



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-456/2016-88

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SPECTATOR d.o.o. u stečaju Split, Poljana Tina Ujevića 3/3, OIB: 16231268476, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, Ruđera Boškovića 7/125, 27. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Deanu Rahanu, Supetar, Hrvatskih velikana 8, OIB: 520805223300, određuje se nagrada za rad u iznosu od 5.546,80 kuna bruto, dok se odbija kao neosnovan zahtjev Deana Rahana za naknadu stvarnih troškova u zatraženom iznosu od 2.000,00 kuna.

II. Stečajnom upravitelju Anti Gabelici, Split, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631, određuje se nagrada za rad u iznosu od 31.431,88 kuna bruto.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju Anti Gabelici, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja Deanu Rahanu, Supetar, Hrvatskih velikana 8, OIB: 52080522330, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ante Gabelica nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade iz točke II. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-456/2016 od 10. ožujka 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SPECTATOR d.o.o. Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Dean Rahan, Supetar.

Stečajni upravitelj Dean Rahan 2. lipnja 2017. u spis je dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika (list 47 do 49 spisa) te je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, koja su održana 13. lipnja 2017.

Podneskom od 2. kolovoza 2017. Dean Rahan je sudu dostavio zahtjev da ga se razriješi dužnosti stečajnog upravitelja, navodeći da je još 2. svibnja 2017. podnio zahtjev za brisanje sa liste A stečajnih upravitelja.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-456/2016 od 5. prosinca 2017. Dean Rahan je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku zbog toga što je Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske rješenjem klasa: UP/I-133-04/17-01/6, ur.broj: 514-03-02-02-01-17-08 od 4. rujna 2017. Deana Rahana brisalo sa liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu. Ujedno, istim rješenjem ovog suda za novog stečajnog upravitelja imenovan je Ante Gabelica.

Podneskom od 22. svibnja 2020. stečajni upravitelj Ante Gabelica dostavio je završni račun i predložio da sud odredi nagradu te zakaže ročište radi završne diobe, navodeći da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika za iznos od 274.822,41 kuna, a što je ostvareno prodajom nekretnine stečajnog dužnika označene kao čest. zem. 929/1. Z.U. 1215, K.O. Kamen, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split te od predujma na ime namirenja troškova stečajnog postupka. Također je naveo kako nema drugih neunovčenih niti neunovčivih predmeta stečajne mase.

Sukladno izvješćima stečajnog upravitelja te stanja spisa proizlazi kako su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za provedbu završne diobe i održavanja završnog ročišta. Međutim prije toga treba odrediti konačnu nagradu stečajnim upraviteljima za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, a na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti.

Dakle, sukladno citiranim odredbama Uredbe te uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase koja iznosi ukupno 274.822,41 kuna, stečajnom upravitelju u ovom postupku pripada ukupni iznos nagrade u iznosu 36.978,68 kuna.

Člankom 10. Uredbe propisano je da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Budući da su u ovom stečajnom postupku dužnost stečajnog upravitelja obavljali Dean Rahan i Ante Gabelica, tada nagradu treba odrediti razmjerno poslovima koje je svaki stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku.

Dean Rahan je dužnost stečajnog upravitelja obavljao od 10. ožujka 2017. kada je rješenjem o otvaranju stečajnog postupka imenovan za stečajnog upravitelja u ovom postupku do donošenja rješenja poslovni broj St-456/2016-39 od 5. prosinca 2017. kada je razriješen dužnosti te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ante Gabelica, koji tu dužnost i dalje obavlja.

Ocjenjujući obavljene poslove obojice stečajnih upravitelja ovaj sud utvrđuje da je Dean Rahan 2. lipnja 2017. dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika, koje je sastavljeno na stranicu i pol, zatim je ispitao jednu tražbinu prvog višeg isplatnog reda te 13 tražbina drugog višeg isplatnog reda te je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 13. lipnja 2017.

S druge pak strane, Ante Gabelica je od preuzimanja dužnosti 5. prosinca 2017., redovno dostavljao izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sukladno članku 89. stavku 2. SZ-a, zatim je izvršio sve radnje vezano za prodaju nekretnine stečajnog dužnika na način da je angažirao sudskog vještaka radi procjene vrijednosti te nekretnine, objavljivao je oglase za prikupljanje pisanih ponuda, sudjelovao je na ročištu za javno otvaranje ponuda za kupnju predmetne nekretnine održanom kod ovog suda 16. rujna 2019., zaključio je ugovor o kupoprodaji nekretnine s kupcem te izvršio primopredaju te nekretnine, stupio je u kontakt sa osobama ovlaštenima za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, a na temelju njegovih obrazloženih prijedloga sud je na temelju članaka 177. i 180. SZ-a donio rješenja od 27. kolovoza 2019. i 18. veljače 2020., također je zastupao stečajnog dužnika u parničnim postupcima te je u spis dostavio završni račun, završni izvještaj te završni diobni popis, zajedno sa pripadajućom dokumentacijom.

Prema ocjeni ovoga suda, Dean Rahan je do prestanka obavljanja svoje dužnosti uredno obavio poslove, no ipak nije postupio po nalogu i uputama vjerovnika sa izvještajnog ročišta da dostavi dopunu svog izvješća od 2. lipnja 2017. Nakon stupanja na dužnost Ante Gabelica je ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane odredbama SZ-a.

Na temelju svih navedenih razloga, ovaj sud u smislu članka 10. Uredbe ocjenjuje razmjer obavljenih poslova u ovom stečajnom postupku na način da od ukupne nagrade Deanu Rahanu pripada omjer od 15%, a Anti Gabelici 85%.

Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla svakog pojedinog stečajnog upravitelja te njihov razmjer, kao i citirane članke Uredbe,

ranijem stečajnom upravitelju Deanu Rahanu u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 5.546,80 kuna, a sadašnjem stečajnom upravitelju Anti Gabelici u bruto iznosu od 31.431,88 kuna.

U odnosu pak na zahtjev Deana Rahana od 20. svibnja 2020. (list 246 spisa) za naknadu stvarnih troškova u paušalnom iznosu od 2.000,00 kuna, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Budući da Dean Rahan, osim navedenog zahtjeva nije dostavio nikakvu dokumentaciju iz koje bi proizlazila osnovanost takvog zahtjeva, odnosno isti nije dokazao da su uopće nastali ti troškovi niti u kojem iznosu niti je naveo na što bi se isti odnosili, tada je ovaj sud takav zahtjev odbio kao neosnovan.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 27. svibnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica
- Dean Rahan
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17896-450a4**

Kontrolni broj: **059d6-a2eef-3821c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.